

COMUNE DI AMATRICE
(Provincia di Rieti)



Reg. n° ____ del ____/____/2018

Prot. gen. n° 5355 del 10/06/2018

Ordinanza n. 157 del 09/04/2018

OGGETTO: Demolizione totale e rimozione macerie dei fabbricati pericolanti siti in Amatrice, Frazione Saletta, al Foglio 3, particelle 99, 100, 101, 102, 105, 705.

IL SINDACO

CONSIDERATO che i territori delle Regioni Abruzzo, Lazio, Marche, e Umbria sono stati colpiti il giorno 24 agosto 2016 alle ore 3,36 circa da un terremoto di magnitudo 6.0 della scala Richter e da successive scosse di forte intensità, che hanno determinato una grave situazione di pericolo per l'incolumità delle persone e per la sicurezza dei beni pubblici e privati;

ATTESO che il terremoto del 30 ottobre 2016 e quello del 18 gennaio 2017 hanno prodotto ingenti nuovi crolli ed interruzioni della viabilità su tutte le strade che raggiungono Amatrice, lasciando le vie di comunicazione ingombre da macerie e detriti in numerosi punti ed isolando alcune popolate frazioni;

TENUTO CONTO che tali fenomeni sismici hanno provocato la perdita di vite umane, nonché numerosi feriti, dispersi e sfollati e gravi danneggiamenti alle infrastrutture viarie, ad edifici pubblici e privati, alla rete dei servizi essenziali ed alle attività economiche;

RICHIAMATA l'Ordinanza n.1 del 24.08.2016 di delimitazione della "Zona Rossa";

RICHIAMATA l'Ordinanza n. 30 del 01.09.2016 d'interdizione delle zone rosse dei centri storici e degli abitati del Capoluogo e delle Frazioni;

ATTESO che sono in atto i sopralluoghi sui fabbricati posti all'interno delle Zone Rosse con l'obiettivo di addivenire al ridimensionamento della perimetrazione delle stesse e all'apertura della viabilità attualmente inutilizzabile;

CONSIDERATA la necessità e l'urgenza di provvedere all'immediata riapertura della viabilità esistente e alla creazione di passaggi per il transito dei mezzi di soccorso e l'incolumità dei soccorritori;

DATO ATTO CHE il fine che si intende perseguire è finalizzato alla salvaguardia della pubblica incolumità, secondo le seguenti priorità:

- il recupero della transitabilità e/o fruibilità dei centri abitati e delle infrastrutture varie;
- il mantenimento della funzionalità delle reti dei servizi pubblici necessari per assicurare l'assistenza alla popolazione (acqua, luce, gas, telefonia), mediante la salvaguardia dei relativi impianti, reti ed altre strutture e infrastrutture;
- il superamento delle condizioni che hanno prodotto esito di inagibilità di edifici di tipo "F" sulla base delle schede AEDES;

DATO ATTO CHE i fabbricati siti nella frazione Casale identificati al N.C.E.U. al Foglio 3 part.ile 99, 100, 101, 102, 105, 705, sono stati gravemente danneggiati dal sisma del 24.08.2016, del 30.10.2016 e del 18.01.2017;

APPURATO che gli edifici in argomento risultano catastalmente intestati a: Nobile Angelo, Nobile Elvira, Nobile Giuseppe, Nobile Vittorio (part. 99, 100), Nobile Stefania (part. 102 graff. 105 sub. 7), Nobile Massimo (part. 105 sub. 2), Nobile Agostino, Nobile Erminia (part. 105 sub. 3), Nobile Massimo (part. 105 sub. 4), Di Carlo Daniele, Di Carlo Emanuela (part. 705), Nobile Stefania, Petrucci Antonio (part. 101 sub. 4) ;

DATO ATTO, altresì, che i manufatti di che trattasi non risultano vincolati da parte della Soprintendenza alla tutela dei beni architettonici aventi valenza culturale ed architettonica;

VISTO il decreto del Presidente del Consiglio del 24 agosto 2016, adottato ai sensi dell'articolo 3, comma 1, del decreto-legge 4 novembre 2002, n. 245, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 dicembre 2002, n. 286 rep. n. 2600 del 24 agosto 2016 e successive modifiche ed integrazioni;

VISTA la delibera del Consiglio dei Ministri del 25 agosto 2016 con la quale è stato dichiarato, fino al centottantesimo giorno dalla data dello stesso provvedimento, lo stato di emergenza in conseguenza dell'evento sismico de quo, nonché uno stanziamento preliminare di euro 50.000.000,00 per l'avvio immediato di attuazione dei primi interventi;

RICHIAMATO il D.P.R.L n. T00178 del 25 agosto 2016 con cui è stato dichiarato lo "stato di calamità naturale" ai sensi della l.r. 26 febbraio 2014 n. 2, art. 15 comma 1, per il territorio dei Comuni di Accumoli e Amatrice a seguito dell'evento sismico;

VISTA l'Ordinanza del Capo del Dipartimento di Protezione Civile (OCDPC) n. 388 del 26 agosto 2016 concernente "Primi interventi urgenti di protezione civile conseguenti all'eccezionale evento sismico che ha colpito il territorio delle Regioni Lazio, Marche, Umbria e Abruzzo il 24 agosto 2016", ed in particolare:

- l'articolo 1 che individua nei Presidenti delle Regioni colpite i soggetti attuatori per gli interventi necessari a fronteggiare la situazione emergenziale;
- il comma 2 art.1 che dispone che i soggetti competenti "assicurano la realizzazione: b) delle attività da porre in essere, anche in termini di somma urgenza, inerenti alla messa in sicurezza delle aree interessate dagli eventi calamitosi; c) degli interventi urgenti volti ad evitare situazioni di pericolo o maggiori danni a persone o a cose";
- l'articolo 4 con cui è stata autorizzata l'apertura di apposite contabilità speciali a favore delle Regioni interessate per gli interventi previsti nella medesima ordinanza;

RICHIAMATO il D.P.R.L n. T00179 del 8 settembre 2016 con cui è stato nominato l'Ing. Wanda D'Ercole soggetto delegato per la gestione e l'utilizzo dei fondi in contabilità speciale previsti dall'Ordinanza del Capo della Protezione Civile n. 388 del 26 agosto 2016, destinati per quanto di competenza alla Regione Lazio;

CONSIDERATO che ai sensi dell'art. 4, comma 2 dell'O.C.D.P.C. n. 388/2016 è stata autorizzata l'apertura della contabilità speciale intestata al Soggetto delegato nella persona dell'Ing. Wanda D'Ercole presso la Banca d'Italia con il codice contabilità n. 6022;

VISTA la Deliberazione del Consiglio dei Ministri 20 gennaio 2017 "Estensione degli effetti della dichiarazione dello stato di emergenza adottato con la delibera del 25 agosto 2016 in conseguenza degli ulteriori eventi sismici che il giorno 18 gennaio 2017 hanno colpito nuovamente il territorio delle Regioni Abruzzo, Lazio, Marche e Umbria, nonché degli eccezionali fenomeni meteorologici che hanno interessato i territori delle medesime Regioni a partire dalla seconda decade dello stesso mese";

VISTA l'ordinanza del Capo del Dipartimento della Protezione Civile del 10 ottobre 2016 n. 399 "Ulteriori interventi urgenti di protezione civile conseguenti all'eccezionale evento sismico che ha colpito il territorio della Regione Lazio, Marche, Umbria e Abruzzo il 24 agosto 2016" ed in particolare l'Art. 5 - Ulteriori disposizioni in materia di raccolta e trasporto del materiale derivante dal crollo totale o parziale degli edifici, che dispone "1. Al fine di provvedere alle attività di raccolta e trasporto dei materiali derivanti dal crollo parziale o totale degli edifici pubblici e privati causato

dagli eventi sismici del 24 agosto 2016 e dei giorni seguenti e di assicurare l'allestimento e la gestione del deposito temporaneo dei suddetti materiali, ai sensi dell'articolo 3, comma 1, dell'ordinanza n. 391 del 1° settembre 2016, le Regioni, individuate soggetti responsabili di cui al comma 7 del medesimo articolo 3, possono provvedere avvalendosi delle deroghe indicate all'articolo 5 dell'ordinanza n. 394 del 19 settembre 2016”;

VISTO inoltre l'art. 7 della citata O.C.D.P.C. del 10 ottobre 2016 n. 399 che dispone “1. Alle misure disciplinate nella presente ordinanza strettamente derivanti dall'esigenza di far fronte alla situazione emergenziale, nel quadro di quanto previsto ai sensi dell'articolo 1, comma 3, dell'ordinanza n. 388/2016, si provvede a valere sulle risorse finanziarie che sono rese disponibili per la gestione della situazione di emergenza di cui in premessa, attribuite con la delibera del Consiglio dei Ministri del 25 agosto 2016”;

VISTA la Determinazione della Direzione “Governo del Ciclo dei Rifiuti” della Regione Lazio n. G12689 del 28/10/2016 recante “Evento sismico che ha colpito il territorio delle regioni Lazio, Marche, Umbria e Abruzzo il 24.08.2016 – Approvazione del Piano di gestione delle macerie e dei materiali provenienti dalla demolizione dei fabbricati e dagli interventi di emergenza e ricostruzione.”

VISTA la Determinazione della Direzione “ Risorse Idriche, Difesa del Suolo e Rifiuti” della Regione Lazio n. G07943 del 06/06/2017 di adozione dell'elaborato “Sisma 24 agosto 2016 – Piano di gestione delle macerie e dei materiali provenienti dalla demolizione dei fabbricati e dagli interventi di emergenza e ricostruzione di cui al D.L. 9 febbraio 2017, n. 8 convertito con L. 7 aprile 2017, n. 45, relativo ai Comuni di Amatrice ed Accumoli”;

VISTO il Decreto n. V00005 del 08/06/2017 del Presidente della Regione Lazio in qualità di Vice Commissario per la ricostruzione post SISMA 2016 (D.L. 189/2016) recante “Approvazione dell'elaborato di cui alla Determinazione n. G07943 del 06/06/2017, denominato “Sisma 24 agosto 2016 - Piano di gestione delle macerie e dei materiali provenienti dalla demolizione dei fabbricati e dagli interventi di emergenza e ricostruzione di cui al D.L. 9 febbraio 2017, n. 8 convertito con L. 7 aprile 2017, n.45”, relativo ai Comuni di Amatrice ed Accumoli ai sensi dell'art. 28, comma 2 del Decreto Legge 17 ottobre 2016 n. 189, convertito con legge 15 dicembre 2016, n. 229, come modificato dall'articolo 7, comma 2, lettera a) del Decreto Legge 9 febbraio 2017, n. 8, convertito con Legge 7 aprile 2017, n. 45”;

CONSIDERATO che la gravità dell'evento e del suo impatto non rendono possibile l'applicazione di procedure ordinarie;

COMPARATI i diritti e gli interessi individuabili nella fattispecie, e ritenendo assolutamente prevalente la salvaguardia dell'incolumità pubblica e privata;

TENUTO CONTO delle deroghe agli obblighi di comunicazione, di cui agli artt. 7 e 8 della L. n. 241/90 previste dall'art. 5 comma 1 dell'OCDPC n. 388 del 26 agosto 2016;

TENUTO CONTO delle precisazioni contenute nella circolare DPC prot. n. UC/TERAG16/0053796 del 13.10.2016, a tenore delle quali qualora i Sindaci, in situazione di grave pericolo per la pubblica incolumità, adottino misure di messa in sicurezza senza la preventiva comunicazione di avvio del procedimento ai proprietari, “*il diritto del proprietario dell'immobile alla preventiva conoscenza di provvedimenti potenzialmente pregiudizievoli per la propria sfera giuridica soggettiva conosce necessariamente una limitazione in ragione del prevalente interesse pubblico*”;

TENUTO CONTO delle precisazioni dell'allegato alla Legge 7 aprile 2017, n. 45 “Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge n. 8 del 9 febbraio 2017, recante nuovi interventi urgenti in favore delle popolazioni colpite dagli eventi sismici del 2016 e del 2017”, in cui all'art.1, comma 2-septies è stabilito che “*La notificazione e la comunicazione delle ordinanze di demolizione e di messa in sicurezza di beni di proprietà privata, di cui all'articolo 54, comma 4, del testo unico di cui*

al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, emesse nell'esercizio delle attività di protezione civile volte alla prevenzione dei rischi e al soccorso delle popolazioni sinistrate e a ogni altra attività necessaria e indifferibile, diretta al contrasto e al superamento dell'emergenza e alla mitigazione del rischio, connessa agli eventi sismici verificatisi dal 24 agosto 2016 nelle regioni Abruzzo, Lazio, Marche e Umbria, compresa la notificazione di cui all'articolo 28, comma 6, sesto periodo, del decreto-legge n. 189 del 2016, come modificato dal presente decreto, si effettuano per pubblici proclami, in caso di rilevante numero dei destinatari, di difficoltà nell'identificazione dei medesimi, ovvero qualora i tempi richiesti dalle modalità ordinarie risultino incompatibili con l'urgenza di procedere. In ogni caso, copia dell'atto è depositata nella casa comunale a disposizione degli aventi diritto e pubblicata nei siti internet istituzionali del comune, della provincia e della regione interessati”;

DATO ATTO che qualora ricorressero i presupposti enunciati dalle predette norme, e cioè a dire, qualora i destinatari risultassero in numero rilevante, l'identificazione degli stessi presentasse evidenti difficoltà, e che il ricorso a modalità ordinarie apparisse incompatibile con l'urgenza di procedere, si procederà, secondo il disposto dell'art.1, comma 2-septies dell'allegato alla Legge 7 aprile 2017, n. 45;

CONSIDERATO pertanto di procedere alla notifica del presente provvedimento ai proprietari degli immobili prima possibile, ma di non poterne sospendere l'esecuzione per l'esigenza di tutelare in via prioritaria le vite umane in pericolo;

VISTA l'Ordinanza n° 388 del 26.08.2016 del Capo del Dipartimento della Protezione Civile, Presidenza del Consiglio dei Ministri, ad oggetto: *“primi interventi urgenti di protezione civile conseguenti all'eccezionale evento sismico che ha colpito il territorio delle Regioni Lazio, Marche, Umbria e Abruzzo il 24 agosto 2016”;*

VISTA l'Ordinanza n° 391 del 26.08.2016 del Capo del Dipartimento della Protezione Civile, Presidenza del Consiglio dei Ministri, ad oggetto: *ulteriori interventi urgenti di protezione civile conseguenti all'eccezionale evento sismico che ha colpito il territorio delle Regioni Lazio, Marche, Umbria e Abruzzo il 24 agosto 2016;*

VISTA l'Ordinanza n° 393 del 13.09.2016 recante *“ulteriori interventi urgenti di protezione civile per l'eccezionale evento sismico che ha colpito le Regioni Lazio, Marche, Umbria e Abruzzo il 24 agosto 2016”*, ed in particolare:

- L'art. 5, in rubrica *“Interventi di messa in sicurezza dei beni culturali mobili e immobili”*
- L'art. 6, in rubrica *“Contromisure tecniche urgenti sui manufatti edilizi per la salvaguardia della pubblica incolumità e il ripristino dei servizi essenziali”;*

VISTA la nota della DICOMAC prot. UC/TERAG16/0047429 del 15.09.2016 recante *“attivazione dei Gruppi Tecnici di Sostegno (GTS) presso i Centri di Coordinamento Regionale provvisori”;*

VISTA la nota della DICOMAC prot. UC/TERAG16/0048130 del 19.09.2016 recante *“diramazione delle procedure per il funzionamento dei gruppi tecnici di sostegno (GTS) nella messa in sicurezza temporanea post-sismica di manufatti edilizi ai fini della salvaguardia della pubblica incolumità, della riduzione del rischio e del ripristino dei servizi essenziali”;*

VISTA la nota del Soggetto Attuatore prot. E. n. 49617 del 24.09.2016 ad oggetto: *“Sisma Centro Italia 24 agosto 2016. Procedura per il funzionamento dei Gruppi Tecnici di Sostegno nella messa in sicurezza post-sismica di manufatti edilizi ai fini della salvaguardia della pubblica incolumità, della riduzione del rischio e del ripristino dei servizi essenziali. Precisazioni e chiarimenti”;*

CONSIDERATO l'aggravarsi della minaccia di crollo;

VISTA la scheda di valutazione n. 03 del GTS riunitosi in data 26/03/2018 che, allegata al presente

provvedimento, ne costituisce sua parte integrante e sostanziale, dalla quale si rileva, per i manufatti in oggetto: *“Trattasi di aggregato di edifici parzialmente crollati, e le porzioni di fabbrica risultano gravemente lesionate ed in incipiente pericolo di crollo.*

Per quanto precede si propone la demolizione totale con relativa rimozione delle macerie.

PRESCRIZIONI GENERALI

Nei casi in cui si propone la mera rimozione delle macerie, si deve intendere che l'intervento dovrà contemplare la demolizione di porzione di muratura residuali nonché la frantumazione con riduzione volumetrica di macroelementi strutturali. Attesa la presenza su numerosi fabbricati di elementi lapidei di pregio, quali cantonali in pietra arenaria squadrati e lavorati, conci dei portali e delle finestre in blocchi di pietra arenaria squadrata e ringhiera di ferro battuto, si prescrive la preservazione di tali elementi per la relativa salvaguardia e conservazione.”;

DATO ATTO che l'intervento di demolizione totale oggetto del presente provvedimento è teso alla salvaguardia della pubblica e privata incolumità;

VISTO l'ex-art. 28 del D.L. 17.10.2016 n. 189 e relativa conversione in legge, il quale al comma 6 recita: *Limitatamente ai materiali di cui al comma 4 insistenti nelle aree urbane su suolo privato, l'attività di raccolta e di trasporto viene effettuata con il consenso del soggetto avente titolo alla concessione dei finanziamenti agevolati per la ricostruzione privata come disciplinato dall'articolo 6. A tal fine, il Comune provvede a notificare, secondo le modalità previste dalle vigenti disposizioni di legge in materia di notifica dei provvedimenti amministrativi ovvero secondo quelle stabilite dall'articolo 60 del decreto del Presidente della Repubblica 29 settembre 1973, n. 600, e successive modificazioni, apposita comunicazione, contenente l'indicazione del giorno e della data nella quale si provvederà alla rimozione dei materiali. Decorso quindici giorni dalla data di notificazione dell'avviso previsto dal sesto periodo, il Comune autorizza, salvo che l'interessato abbia espresso motivato diniego, la raccolta ed il trasporto dei materiali)).*

VISTO l'articolo 50, comma 5 e l'articolo 54, comma 2 del D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 sui provvedimenti contingibili ed urgenti;

VISTO l'articolo 16 del D.P.R. 6.2.1981 n. 66;

ATTESO che l'urgenza è tale da non consentire l'indugio richiesto per avvisare il Prefetto, al quale tuttavia sarà data tempestiva comunicazione del presente provvedimento;

DATO ATTO CHE il Soggetto Attuatore per la demolizione e rimozione delle macerie è individuato nella Regione Lazio, Direzione Risorse Idriche, Difesa del Suolo e Rifiuti;

VISTA la determinazione della Direzione “Risorse Idriche, Difesa del Suolo e Rifiuti” della Regione Lazio n. G09526 del 10/07/2017 , con la quale si è provveduto alla nomina dell'Ing. Flaminia Tosini quale Responsabile Unico del Procedimento, ex art.31 del D.lgs. 50/2016, per la procedura di appalto relativa alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di separazione dei rifiuti, caricamento, trasporto, recupero smaltimento delle macerie nei comuni di Accumoli e Amatrice interessati dal sisma del 24 Agosto 2016 ed eventi successivi;

Tutto ciò premesso e considerato,

ORDINA

la premessa forma parte integrante e sostanziale del presente provvedimento e qui s'intende integralmente riportata;

la demolizione totale e rimozione macerie dei fabbricati, siti nella frazione Saletta, identificati al N.C.E.U. al Foglio 3 part.lla 99, 100, 101, 102, 105, 705, meglio individuati nell'estratto di mappa allegato, catastalmente intestati a: Nobile Angelo, Nobile Elvira, Nobile Giuseppe, Nobile Vittorio (part. 99, 100), Nobile Stefania (part. 102 graff. 105 sub. 7), Nobile Massimo (part. 105 sub. 2),

Nobile Agostino, Nobile Erminia (part. 105 sub. 3), Nobile Massimo (part. 105 sub. 4), Di Carlo Daniele, Di Carlo Emanuela (part. 705), Nobile Stefania, Petrucci Antonio (part. 101 sub. 4); al fine di assicurare la tutela della pubblica incolumità. Il provvedimento è in accordo con quanto convenuto con la scheda di valutazione del GTS n° 03 del 26.03.2018, che allegata al presente provvedimento, ne costituisce sua parte integrante e sostanziale, dalla quale si rileva, per i fabbricati in parola: *“Trattasi di aggregato di edifici parzialmente crollati, e le porzioni di fabbrica risultano gravemente lesionate ed in incipiente pericolo di crollo.*

Per quanto precede si propone la demolizione totale con relativa rimozione delle macerie.

PRESCRIZIONI GENERALI

Nei casi in cui si propone la mera rimozione delle macerie, si deve intendere che l'intervento dovrà contemplare la demolizione di porzione di muratura residuale nonché la frantumazione con riduzione volumetrica di macroelementi strutturali. Attesa la presenza su numerosi fabbricati di elementi lapidei di pregio, quali cantonali in pietra arenaria squadrati e lavorati, conci dei portali e delle finestre in blocchi di pietra arenaria squadrata e ringhiera di ferro battuto, si prescrive la preservazione di tali elementi per la relativa salvaguardia e conservazione.”;

che il detto intervento venga eseguito dalla Regione Lazio, Direzione Risorse Idriche, Difesa del Suolo e Rifiuti, individuato quale Soggetto Attuatore alle demolizioni dei fabbricati pericolanti e relativa rimozione delle macerie, previa adozione di un apposito “Programma di demolizioni”, secondo il quale la successione dei lavori deve risultare da apposito programma contenuto nel POS, con particolare riferimento agli articoli 150, 151, 152, 153, 154, 155 del Decreto Legislativo 09.04.2008 n.81 e ss.mm.ii.;

DISPONE

che il recupero dei beni ed effetti personali qualora non avvenuto prima della demolizione avverrà durante le operazioni di recupero delle macerie;

che la partecipazione della popolazione alle attività sarà prevista consentendo lo stazionamento della popolazione avente diritto in aree ragionevolmente sicure da cui sarà possibile la visione dello svolgimento dell'intervento di recupero e rimozione delle macerie;

che nelle operazioni di “de-compattazione” e “pettinatura” delle macerie i beni e gli effetti personali (di qualsiasi tipo) che dovessero essere visibili verranno recuperati dal personale operatore il quale avrà cura di annotare il luogo di rinvenimento (p.es. annotando il numero civico, l'edificio in corrispondenza del quale è avvenuto il rinvenimento e comunque qualsiasi informazione che consentirà al Comune o ai Carabinieri di associare il bene ritrovato al proprietario);

che nel caso di beni ed effetti personali non di valore gli stessi devono essere consegnati al Comune;

che nel caso di beni ed effetti personali di valore il loro recupero deve avvenire alla presenza di personale dei Carabinieri, i quali prenderanno in custodia gli stessi, e redigeranno gli atti necessari;

che il detto intervento venga eseguito da parte della Regione Lazio senza oneri a carico dei proprietari;

che copia della presente ordinanza sia notificata e trasmessa:

- alla Regione Lazio, Soggetto Attuatore;
- al COI;
- alla Struttura di Missione “Sisma Centro Italia”;
- ai Vigili del Fuoco presenti al COC;
- al Comando di P.M. del Comune di Amatrice;
- alla Prefettura di Rieti;
- ai Carabinieri;
- alla Provincia di Rieti;

ciascuno per le proprie competenze.

Si avverte che, in caso di inottemperanza, verranno adottati tutti i provvedimenti previsti dalla legge, senza pregiudizio per l'azione penale.

La violazione della presente ordinanza costituisce reato ai sensi dell'art. 650 del C.P.

Contro la presente è ammissibile:

- ricorso al T.A.R. della Regione Lazio entro 60 gg.;
- ricorso straordinario al Capo dello Stato entro 120 gg tutti decorrenti dalla data di notificazione o della piena conoscenza del presente provvedimento.

DISPONE

notifica della presente ordinanza per pubblici proclami ai sensi dell'art.1, comma 2-septies, di cui all'allegato della Legge 7 aprile 2017, n. 45, integralmente sopra riportato.

Amatrice, li 06 / 04 /2018



IL SINDACO
Sergio Pirozzi

Allegato C

**SCHEDA VALUTAZIONE GTS
MESSA IN SICUREZZA TEMPORANEA POST-SISMA DI MANUFATTI EDILIZI**

CCR n. *Incarico n.* del *Scheda n° 03* del 26/03/2018
(Parte I)

ESIGENZA DELLA MESSA IN SICUREZZA (Allegata alla presente)

<input type="checkbox"/> Richiesta del Cittadino	<input type="checkbox"/> Sopralluogo di agibilità di squadre della Funzione 1	<input type="checkbox"/> Sopralluogo di un tecnico dell'Amministrazione (specificare quale Amm.):
<input type="checkbox"/> Verbale di Intervento dei Vigili del Fuoco	<input checked="" type="checkbox"/> Altro (specificare) convocazione COI	
Identificativo (es. Num. Richiesta)	Data emissione	

IDENTIFICATIVO MANUFATTO

PROVINCIA RIETI	COMUNE AMATRICE
LOCALITÀ (Frazione, Centri abitato o Zona) SALETTA	Num.
INDIRIZZO	
DATI CATASTALI	
Foglio 3-5	Mappa
Particella VARIE	ID Aggregato (Prot. Civile)

IDENTIFICATIVO PROPRIETARIO

NOMINATIVO PROPRIETARIO/ENTE	COORDINATE (MAP DATUM WGS 84)	
DESTINAZIONE D'USO VARIE	LATITUDINE °	LONGITUDINE °


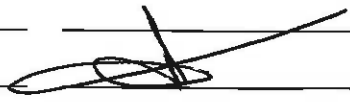
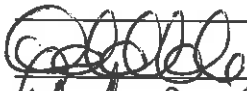

PARERE COMMISSIONE

SOPRALLUOGO COMPIUTO <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> Eseguire delimitazione perimetrale dell'Immobile	ESPRIMIBILE	NON ESPRIMIBILE – Motivazioni
	CLASSIFICAZIONE PRESIDIO ATTRIBUITA DAL GTS <input type="checkbox"/> P1 (interventi minori) <input type="checkbox"/> P2 (interventi di media importanza) <input type="checkbox"/> P3 (interventi rilevanti)	<input type="checkbox"/> Edificio sottoposto a Sequestro Giudiziario <input type="checkbox"/> Edificio con vincolo BB.AA.
	Opera Provvisoria Eseguita dai VV.F (parere Vigili del Fuoco) <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> Occorre Gruppo Allargato

Note⁽²⁾:

STIMA URGENZA TECNICA 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>	TIPO SQUADRA VV.F <input type="checkbox"/> ORDINARIA <input type="checkbox"/> NIS	STIMA DURATA INTERVENTO (giorni)
--	--	----------------------------------

MEMBRI COMMISSIONE

	Cognome	Nome	firma
Vigili del Fuoco	CIANFARINI	CHRISTIAN	
Cens. Danni Dip. Prot. Civ.			
Tecnico Comunale	SALVETTA	DANILO	
Unità di Crisi MIBACT			
Tecnico SUBDEL.	VIOLA	ADA	
Tecnico STRUT.	CUCINOTTA	MARIANGELA DANIELA	
Tecnico			
Tecnico			
Tecnico			
Tecnico			

(1) In tal caso andrà compilata anche la parte seconda della presente scheda
 (2) Qualora l'intervento di messa in sicurezza fosse funzionale esclusivamente alla tutela del bene culturale, e non invece necessario anche per la tutela della pubblica incolumità e/o per le attività emergenziali e/o per la funzionalità del sistema viario, qualsiasi valutazione sarà di esclusiva competenza del MIBACT e, pertanto, nelle note deve essere riportato quanto segue: "L'INTERVENTO DEVE RIENTRARE NELLE VALUTAZIONI ESCLUSIVE DEL MIBACT, ESSENDO FINALIZZATO UNICAMENTE ALLA TUTELA DEL BENE".

Allegato C/2

SCHEMA VALUTAZIONE GTS "ampliato" MESSA IN SICUREZZA TEMPORANEA POST-SISMICA DI MANUFATTI EDILIZI (Su carta intestata del Centro Coordinamento Regionale)

CCR n. _____ Incarico n. _____ del _____ Scheda n° **03** del 26/03/2018

PARTE SECONDA (Da compilare qualora la modalità di messa in sicurezza preveda la demolizione, totale o parziale, o lo smontaggio controllato, o a seguito di richiesta del GTS in composizione ristretta)

Il Gruppo Tecnico di Sostegno (GTS) ampliato opera con la funzione di sottoporre a verifica il patrimonio immobiliare del Comune in cui ricade lo stabile proponendo al Sindaco i relativi provvedimenti amministrativi di messa in sicurezza, mediante demolizione, o smontaggio controllato, con la finalità di valutare le condizioni di rischio di crolli determinate dallo stato di grave danneggiamento di alcuni fabbricati ed individuando le modalità di riduzione di tali condizioni attraverso la messa in sicurezza, mediante smontaggio controllato, parziale o totale demolizione dei fabbricati stessi. Le verifiche e le successive misure adottate consentono la tutela della pubblica incolumità, la tutela del patrimonio edilizio esposto al rischio indotto dal crollo dei fabbricati posti nelle vicinanze e la riapertura delle principali strade che risultano interdette proprio a causa del pericolo di crolli, così da poter assicurare il regolare svolgimento di tutte le attività connesse alla gestione emergenziale e per ragioni di pubblica incolumità e/o utilità. L'autorizzazione paesaggistica ad operare è implicitamente rilasciata all'atto della sottoscrizione della presente scheda da parte del personale afferente agli enti competenti al rilascio. La medesima sottoscrizione da parte del personale MIBACT vale come autorizzazione ai sensi dell'art. 21 del Codice del D.Lgs 42/2004 e come parere ai sensi dell'art. 146 del medesimo D.Lgs..

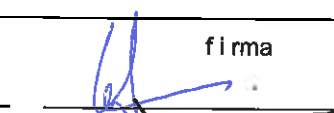

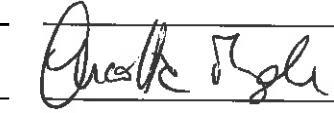
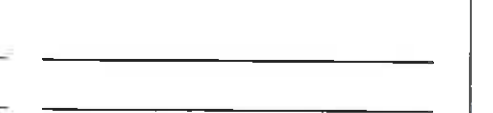
Per quanto attiene l'individuazione dell'edificio è possibile fare riferimento alla "Parte 1" della presente scheda, mentre per la descrizione generale dell'edificio, le caratteristiche costruttive e il quadro fessurativo è possibile fare riferimento alla scheda AEDES (quando presente) nelle sue varie sezioni, avendo cura di meglio descrivere il quadro fessurativo, anche mediante elementi fotografici che possono essere allegati al presente documento.

DESCRIZIONE QUADRO FESSURATIVO E OSSERVAZIONI

PARERE DELLA COMMISSIONE

<p style="text-align: center;">SOPRALLUOGO</p> <p>Iniziato il 26/03/2018 ore _____ Finito il 26/03/2018 ore _____</p> <p><input type="checkbox"/> Eseguire delimitazione perimetrale dell'Immobile</p> <p><input type="checkbox"/> Parere SFAVOREVOLE alla demolizione</p> <p>Allegati al presente documento Num. All. _____</p> <p><input type="checkbox"/> Scheda Aedes <input checked="" type="checkbox"/> Report Fotografico <input type="checkbox"/> Altro: Relazione Tecnica</p>	<p style="text-align: center;">ESPRIMIBILE</p> <p style="text-align: center;">CLASSIFICAZIONE INTERVENTO ATTRIBUITA DAL</p> <p>GTS <input type="checkbox"/> S. (Smontaggio controllato) <input type="checkbox"/> D1 (Demolizione Parziale) <input checked="" type="checkbox"/> D2 (Demolizione Totale)</p> <p>Intervento Eseguitabile dai VV.F. (parere Vigili del Fuoco) <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Note: _____</p>	<p style="text-align: center;">NON ESPRIMIBILE - Motivazioni:</p> <p><input type="checkbox"/> Divieto dell'Autorità Giudiziaria ad intervenire ⁽²⁾</p> <p><input type="checkbox"/> Inadeguatezza tecnica per la formulazione del giudizio ⁽³⁾</p>
--	--	--

MEMBRI COMMISSIONE AMPLIATA

Vigili del Fuoco	Cognome	Nome	firma
Tecnico Comunale	CIANFARINI	CHRISTIAN	
Tecnico	SALVETTA	DANILO	
Tecnico MIBACT	VIOLA	ADA	
Tecnico Strutturista	CUCINOTTA	MARIANGELA DANIELA	
Tecnico Strutturista	_____	_____	_____
Vigili del Fuoco	_____	_____	_____
Tecnico MIBACT	_____	_____	_____
Tecnico	_____	_____	_____

(2) Sulla scorta della "Parte Prima", preventivamente alla valutazione in corso, richiedere all'Autorità Giudiziaria la facoltà di esprimere il nulla osta in questione.

(3) Solo nei casi in cui si ritiene necessario una scelta che implica decisioni di livello superiore, con ulteriori competenze.

RELAZIONE TECNICA ALLEGATA ALLA SCHEDA N. 03 DEL GTS DEL 26.03.2018
LOCALITA': SALETTA
FOGLIO: 3

01 - AGGREGATO 01: FOGLIO 5 N°P.LLA 783,634

Trattasi di edificio residenziale isolato incombente sulla SP20, con severo quadro fessurativo diffuso. La struttura risulta in muratura in blocchi di cemento e malta cementizia, con tre piani e tetto e solai in latero-cemento.

Atteso il severo quadro fessurativo si propone la demolizione totale con relativa rimozione delle macerie.

02 - AGGREGATO 02: N° P.LLE 872, 408

Trattasi di aggregato di edifici completamente crollati per i quali si propone la mera rimozione delle macerie.

03 - AGGREGATO 03: N° P.LLA 588

Trattasi di edificio completamente crollato per il quale si propone la mera rimozione delle macerie.

04 - AGGREGATO 04: N° P.LLA 407

Trattasi di edificio residenziale isolato, in muratura, con tetto e solaio in laterocemento, composto da piano terra e mansarda. L'edificio presenta un severo e diffuso quadro fessurativo e pertanto se ne propone la demolizione totale con relativa rimozione delle macerie.

05 - AGGREGATO 05: N° P.LLA 589

Trattasi di edificio completamente crollato per il quale si propone la mera rimozione delle macerie.

06 - AGGREGATO 06: N° P.LLE 110, 109

Trattasi di aggregato di edifici completamente crollati per i quali si propone la mera rimozione delle macerie.

07 - AGGREGATO 07: N° P.LLE 99, 100, 101, 102, 105, 705

Trattasi di aggregato di edifici parzialmente crollati, e le porzioni di fabbrica risultano gravemente lesionate ed in incipiente pericolo di crollo.

Per quanto precede si propone la demolizione totale con relativa rimozione delle macerie.

08 - AGGREGATO 08: N° P.LLE 106, 748

Trattasi di aggregato di edifici completamente crollati per i quali si propone la mera rimozione delle macerie.

09 - AGGREGATO 09: N° P.LLA 401

Trattasi di edificio isolato parzialmente crollato, e le porzioni di fabbrica risultano gravemente lesionate ed in incipiente pericolo di crollo.

1/5

Per quanto precede si propone la demolizione totale con relativa rimozione delle macerie.

10 - AGGREGATO 10: N° P.LLE 90, 91, 92, 93, 107

Trattasi di aggregato di edifici completamente crollati per i quali si propone la mera rimozione delle macerie.

11 - AGGREGATO 11: N° P.LLA 94

Trattasi di edificio isolato parzialmente crollato, e le porzioni di fabbrica risultano gravemente lesionate ed in incipiente pericolo di crollo.

Per quanto precede si propone la demolizione totale con relativa rimozione delle macerie.

12 - AGGREGATO 12: N° P.LLE 88, 89, 854

Trattasi di aggregato di edifici parzialmente crollati, e le porzioni di fabbrica risultano gravemente lesionate ed in incipiente pericolo di crollo.

Per quanto precede si propone la demolizione totale con relativa rimozione delle macerie.

13 - AGGREGATO 13: N° P.LLA 82

Trattasi di edificio isolato parzialmente crollato, e le porzioni di fabbrica risultano gravemente lesionate ed in incipiente pericolo di crollo.

Per quanto precede si propone la demolizione totale con relativa rimozione delle macerie.

14 - AGGREGATO 14: N° P.LLE 83, 84

Trattasi di aggregato di edifici completamente crollati per i quali si propone la mera rimozione delle macerie.

15 - AGGREGATO 15: N° P.LLA 97

Trattasi di edificio completamente crollato per il quale si propone la mera rimozione delle macerie.

16 - AGGREGATO 16: N° P.LLA 694

Trattasi di edificio residenziale isolato, con struttura mista intelaiata in c.a. e muratura, con unico piano e tetto in latero cemento. L'edificio presenta un severo e diffuso quadro fessurativo e pertanto se ne propone la demolizione totale con relativa rimozione delle macerie.

17 - AGGREGATO 17: N° P.LLE 80, 78, 77, 65, A, 59, 58, 60, 63, 57

Trattasi di aggregato di edifici parzialmente crollati, e le porzioni di fabbrica risultano gravemente lesionate ed in incipiente pericolo di crollo.

Per quanto precede si propone la demolizione totale delle porzioni di fabbrica che risultano ancora in piedi con totale rimozione delle macerie.

18 - AGGREGATO 18: N° P.LLA 75, 74, 71, 70, 67, 68, 66

Trattasi di aggregato di edifici completamente crollati per i quali si propone la mera rimozione delle macerie.

19 - AGGREGATO 19: N° P.LLE 49, 51

Trattasi di aggregato di edifici parzialmente crollati, e le porzioni di fabbrica risultano gravemente lesionate ed in incipiente pericolo di crollo.

Per quanto precede si propone la demolizione totale con relativa rimozione delle macerie.

20 - AGGREGATO 20: N° P.LLA 47

Trattasi di edificio isolato parzialmente crollato, e le porzioni di fabbrica risultano gravemente lesionate ed in incipiente pericolo di crollo.

Per quanto precede si propone la demolizione totale con relativa rimozione delle macerie.

21 - AGGREGATO 21: N° P.LLA 587

Trattasi di edificio completamente crollato per il quale si propone la mera rimozione delle macerie.

22 - AGGREGATO 22: N° P.LLE 39, 699

Trattasi di aggregato di edifici completamente crollati per i quali si propone la mera rimozione delle macerie.

23 - AGGREGATO 23: N° P.LLA 317

Trattasi di edificio isolato parzialmente crollato, e le porzioni di fabbrica risultano gravemente lesionate ed in incipiente pericolo di crollo.

Per quanto precede si propone la demolizione totale con relativa rimozione delle macerie.

24 - AGGREGATO 24: N° P.LLA 388

Trattasi di edificio completamente crollato per il quale si propone la mera rimozione delle macerie.

25 - AGGREGATO 25: N° P.LLA 815 PARTE

Trattasi di edificio isolato di tipo agricolo con unico piano, parzialmente crollato, e le porzioni di fabbrica risultano gravemente lesionate ed in incipiente pericolo di crollo.

Per quanto precede si propone la demolizione totale con relativa rimozione delle macerie.

26 - AGGREGATO 26: N° P.LLA 815 PARTE

Trattasi di edificio isolato in muratura di tipo residenziale con due piani fuori terra, tetto in latero cemento, che risulta gravemente lesionato ed in incipiente pericolo di crollo.

Per quanto precede si propone la demolizione totale con relativa rimozione delle macerie.

27 - AGGREGATO 27: N° P.LLA 815 PARTE

3/3 

Trattasi di edificio rurale isolato in muratura di blocchetti di cemento, solai e tetto in laterocemento. Il fabbricato presenta espulsioni di materiale a carico delle strutture verticali con un severo e diffuso quadro fessurativo risultando altresì in incipiente pericolo di crollo.

Per quanto precede si propone la demolizione totale con relativa rimozione delle macerie.

Si rappresenta che questo GTS propone il detto intervento di messa in sicurezza nonostante lo stesso non incomba su via pubblica; in considerazione del fatto che comunque incombe direttamente sugli edifici adiacenti per i quali si è proposto la demolizione e pertanto la proposta riveste carattere di tutela per gli operatori chiamati ad eseguire le demolizioni suddette.

28 - AGGREGATO 28: N° P.LLA 29

Trattasi di edificio completamente crollato per il quale si propone la mera rimozione delle macerie.

29 - AGGREGATO 29: N° P.LLA 62

Trattasi di edificio parzialmente crollato, e le porzioni di fabbrica risultano gravemente lesionate ed in incipiente pericolo di crollo.

Per quanto precede si propone la demolizione totale con relativa rimozione delle macerie.

30 - AGGREGATO 30: N° P.LLA 31

Trattasi di edificio completamente crollato per il quale si propone la mera rimozione delle macerie.

31 - AGGREGATO 31: N° P.LLE 6, 13, 21, 2

Trattasi di aggregato di edifici completamente crollati per i quali si propone la mera rimozione delle macerie.

32 - AGGREGATO 32: N° P.LLE 7, 8, 9, 10

Trattasi di edifici uniti in aggregato. I fabbricati di cui alle p.lle 7, 9, 10 risultano crollati, mentre il fabbricato di cui alla p.la 8, che presenta due piani, con strutture verticali in muratura e tetto in laterocemento, risulta parzialmente crollato ed in incipiente pericolo di crollo.

Per quanto precede si propone la demolizione totale con relativa rimozione delle macerie.

33 - AGGREGATO 33: N° P.LLA 818

Trattasi di edificio residenziale isolato, con struttura in muratura, con due piani e tetto in latero cemento. L'edificio presenta un severo e diffuso quadro fessurativo e pertanto se ne propone la demolizione totale con relativa rimozione delle macerie.

34 - AGGREGATO 34: N° P.LLE 16, 17, 18, 19

Trattasi di aggregato di edifici crollato quasi per intero che presenta porzioni di fabbricato in precario equilibrio statico ed incipiente pericolo di crollo. Pertanto si

propone la demolizione delle porzioni ancora in piedi con rimozione totale delle macerie.

35 - AGGREGATO 35: N° P.LLA 20

Trattasi di edificio completamente crollato per il quale si propone la mera rimozione delle macerie.

36 - AGGREGATO 36: N° P.LLA 727

Trattasi di edificio residenziale isolato, con struttura in muratura, con tre piani e tetto in latero cemento. L'edificio presenta un severo e diffuso quadro fessurativo e pertanto se ne propone la demolizione totale con relativa rimozione delle macerie.

37 - AGGREGATO 37: N° P.LLE 22, 23, 588

Trattasi di aggregato di edifici completamente crollato per il quale si propone la mera rimozione delle macerie.

38 - AGGREGATO 38: N° P.LLA 169

Trattasi di edificio residenziale isolato, con struttura in muratura, con due piani e tetto in latero cemento. L'edificio presenta un severo e diffuso quadro fessurativo e pertanto se ne propone la demolizione totale con relativa rimozione delle macerie.

39 - AGGREGATO 39: N° P.LLA 33

Trattasi di aggregato di edifici completamente crollato per il quale si propone la mera rimozione delle macerie.

40 - AGGREGATO 40: FOGLIO 5 N° P.LLA 503

Trattasi di edificio completamente crollato per il quale si propone la mera rimozione delle macerie.

PRESCRIZIONI GENERALI

Nei casi in cui si propone la mera rimozione delle macerie, si deve intendere che l'intervento dovrà contemplare la demolizione di porzione di muratura residuali nonché la frantumazione con riduzione volumetrica di macroelementi strutturali. Attesa la presenza su numerosi fabbricati di elementi lapidei di pregio, quali cantonali in pietra arenaria squadrate e lavorati, conci dei portali e delle finestre in blocchi di pietra arenaria squadrate e ringhiera di ferro battuto, si prescrive la preservazione di tali elementi per la relativa salvaguardia e conservazione.

315

ALLEGATO FOTOGRAFICO

AGGREGATO 1



AGGREGATO 2



Handwritten signatures in blue and black ink.

AGGREGATO 3



AGGREGATO 4



AGGREGATO 5



[Handwritten signature and scribbles]

AGGREGATO 6



AGGREGATO 7



AGGREGATO 8



AGGREGATO 9



[Handwritten signature] *[Handwritten signature]*

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

AGGREGATO 10



AGGREGATO 11



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

AGGREGATO 12



AGGREGATO 13



[Handwritten signatures and scribbles]

AGGREGATO 14

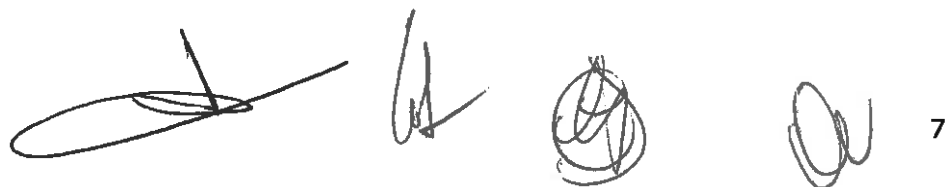


AGGREGATO 15



AGGREGATO 16





AGGREGATO 17



A large, stylized handwritten signature or mark in black ink.

A smaller, stylized handwritten signature or mark in black ink.

A circular, scribbled handwritten mark in black ink.

A circular, scribbled handwritten mark in black ink.

AGGREGATO 18



[Handwritten signatures and scribbles]

AGGREGATO 19



AGGREGATO 20



Handwritten signatures and scribbles.

AGGREGATO 21



AGGREGATO 22



AGGREGATO 23



[Handwritten signatures and marks]

AGGREGATO 24



AGGREGATO 25



AGGREGATO 26



AGGREGATO 27



AGGREGATO 28



AGGREGATO 29



[Handwritten signatures and marks]

AGGREGATO 30



AGGREGATO 31



[Handwritten signatures]

AGGREGATO 32



AGGREGATO 33



[Handwritten signatures]

AGGREGATO 34



AGGREGATO 35



[Handwritten signatures]

AGGREGATO 36



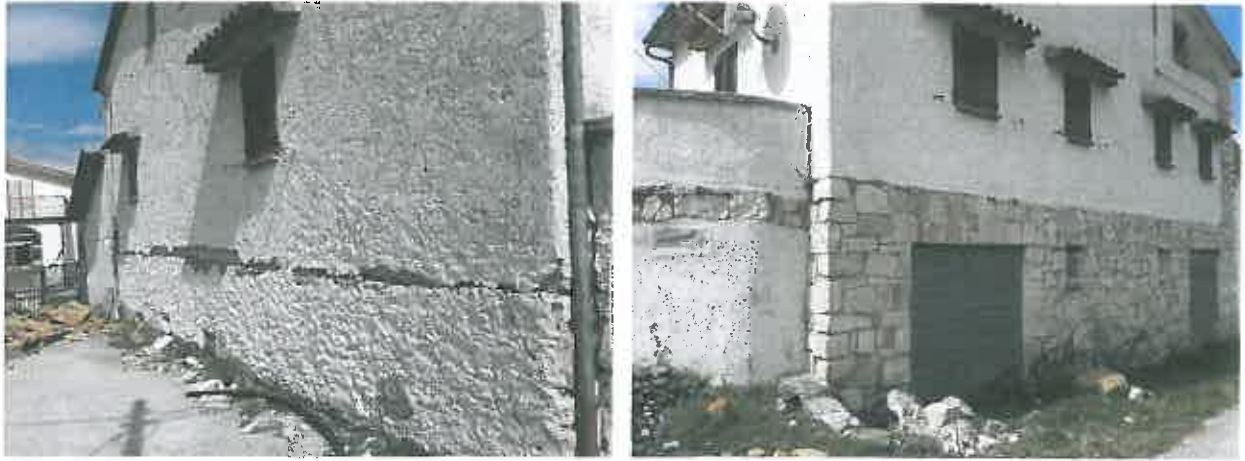
AGGREGATO 37



U

Three hand-drawn scribbles or signatures.

AGGREGATO 38



AGGREGATO 39



[Handwritten signatures and scribbles]

AGGREGATO 40



CA

A handwritten signature or scribble consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

A handwritten signature or scribble consisting of a circular shape with several internal lines crossing it.

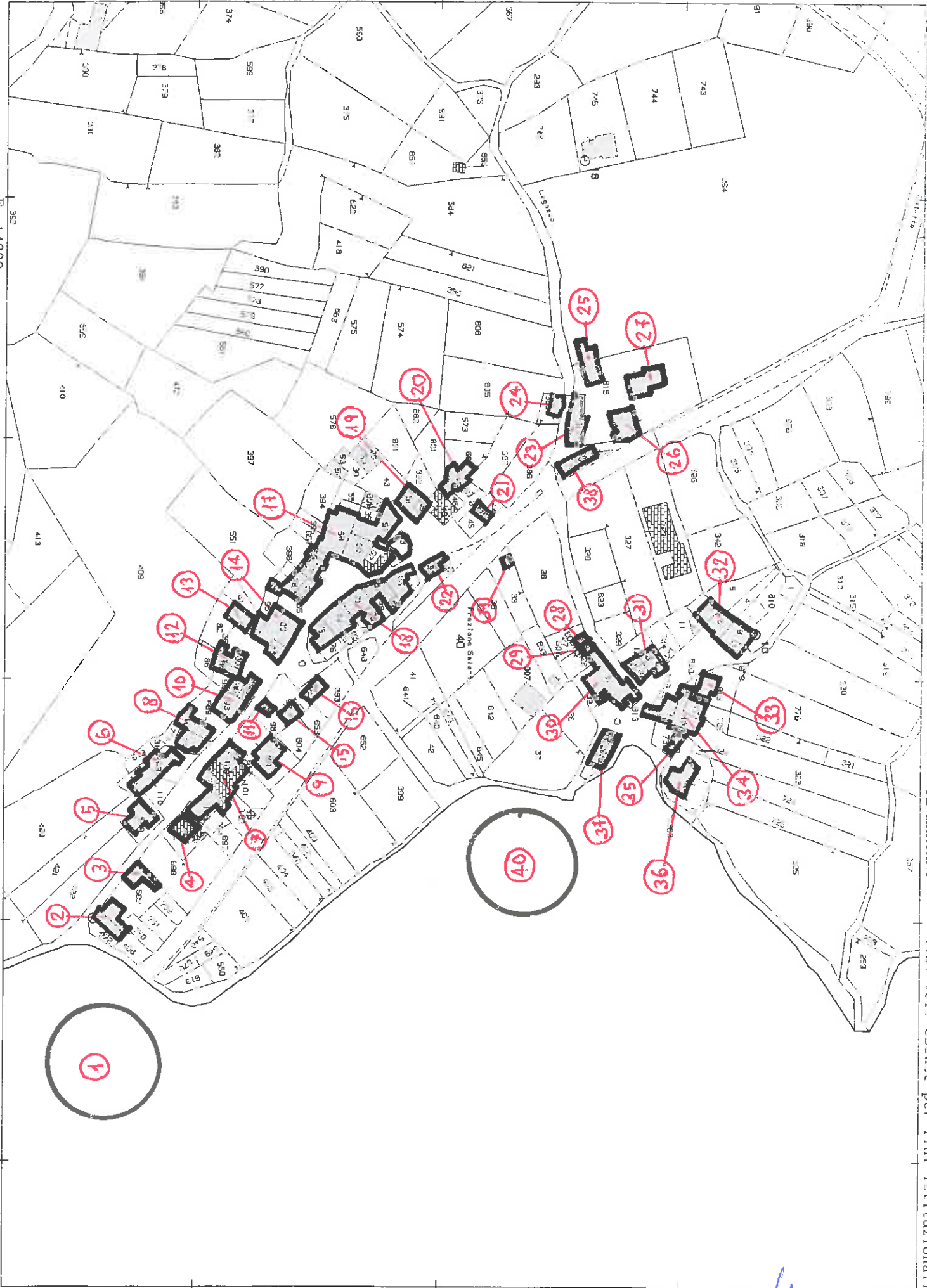
A handwritten signature or scribble consisting of a circular shape with a few internal lines.

N=146000

E=142000

SALENITA

1 Particella: 40



(Handwritten signatures and stamps)